

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации
имени А.Я. Сухарева»

125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Юдиной Эллы Игоревны
на тему «Оценка достаточности доказательств по уголовным делам в
досудебном производстве» на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Институт оценки доказательств и определения их достаточности занимает особое место в науке уголовного процесса, поскольку именно качественная совокупность доказательств выступает основой законных, обоснованных и мотивированных процессуальных решений в досудебном производстве, гарантирующих выполнение назначения уголовного судопроизводства в соответствии со ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Выбранная автором тема диссертационного исследования: «Оценка достаточности доказательств по уголовным делам в досудебном производстве» несомненно является актуальной для науки уголовного процесса. Несмотря на указание Председателя Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина о потребности разработки единых критериев оценки достаточности собранных доказательств как основы процессуальных решений по уголовным делам в целях достижения «консенсуса между ведомствами», до сегодняшнего дня, согласно приведенным соискателем статистических сведений, существенного прогресса в указанном вопросе не достигнуто. В связи с чем данная тема требует изучения, а также формирования новых научно-обоснованных

предложений в целях повышения эффективности вопросов оценки достаточности доказательств по уголовным делам в досудебном производстве.

Автором совершенно обосновано указано о проблемах, связанных с определением достаточности при оценке доказательств разными субъектами доказывания. Несмотря на то, что вопросы оценки достаточности доказательств ранее являлись предметом диссертационных исследований, о чем указано автором во введении, предложенный подход рассмотрения названного вопроса, отличается своей научной новизной, а полученные в ходе исследования выводы представляют интерес и ценность для юридической науки и практики. Полученные соискателем выводы имеют теоретическую и практическую значимость в связи с возможностью их использования в учебном процессе, практической деятельности и законотворчестве.

Автором четко сформулирована цель работы, определены объект и предмет исследования, поставлены задачи, посредством решения которых раскрыта содержательная основа диссертации.

Эмпирическая база исследования представлена изученными соискателем 336 уголовными делами, результатами анкетирования 203 следователей, руководителей следственных органов Следственного комитета Российской Федерации и 80 дознавателей, начальников подразделения дознания органов МВД России, статистическими данными Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации, что представляется достаточной и убедительной для получения научных выводов.

В качестве положительной стороны диссертационного исследования стоит отметить рассмотрение стандартов достаточности по отдельным категориям преступлений, а также в достаточной степени полно сформулированный и предложенный соискателем стандарт достаточности доказательств по уголовным делам о взяточничестве, представляющих сложности в доказывании вследствие разнообразных форм совершения таких преступлений, а также их субъектного состава.

При несомненных достоинствах работы, ее высоком научном уровне, в качестве замечания, требующего дальнейшей научной проработки хочется отметить недостаточную исследованность соискателем вопроса оценки достаточности доказательств по уголовным делам в отношении категории лиц, к которым применяется особый порядок производства по уголовным делам – «спецсубъектов».

Данное замечание носит дискуссионный характер и не оказывает существенного влияния на оценку качества диссертационного исследования, и полученных научных результатов.

ВЫВОД: диссертационное исследование Юдиной Эллы Игоревны на тему «Оценка достаточности доказательств по уголовным делам в досудебном производстве» соответствует требованиям, установленными пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Юдина Э.И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв на автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики, протокол № 4 от «26» декабря 2025 г.

Зав. кафедры уголовного процесса и криминалистики,
доктор юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс,
криминалистика и судебная экспертиза,
оперативно-розыскная деятельность, профессор

Л.Г. Татьяна

Сведения об организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»
Почтовый адрес: 426034 г. Ижевск ул. Университетская
Телефон: 8 (3412) 916007
Электронная почта: rector@udsu.ru
Сайт организации:

Подпись заверяю:
«29» декабря 2025 г.

Учёный секретарь
Учёного совета ФГБОУ ВО «УдГУ»



Л.Г. Татьяна